

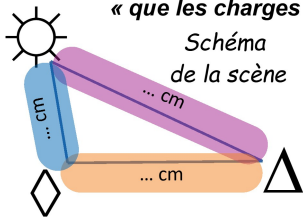
Accusé d'être un triangle rectangle

Aujourd'hui des affaires impliquant des triangles passent au tribunal. Chacun d'eux est suspecté d'être rectangle et donc d'être en possession d'une hypoténuse (seul triangle en possédant). Vous disposez pour chaque affaire d'un dossier complet sur le triangle. Toutes ses longueurs (les TROIS).



En tant que **procureur**, vous devez **prouver** avec du dossier que l'un des côtés est l'hypoténuse
« qu'il a **récidivé** et qu'il va aller en **pris On quinze ans** »

Pour **contrer** l'**Avocat** a **posé** la preuve qu'il ne peut pas être une hypoténuse.
« que les charges **contre** lui sont **Abandonnées** grâce à son **Alibi** »



Un modèle d'accusation (démonstration):
Analyse des témoignages : L'hypoténuse **présumée** est « le plus grand des trois côtés »
Les autres se trouvant à côté de l'angle droit **présumé** ne sont pas suspectés et sont vos témoins.

Témoins
Nos carrés valent ensemble

$$\diamond\Delta^2 + \diamond\odot^2 = \odot \times \odot + \odot \times \odot =$$

Réponse du suspect
mon carré à moi vaut

$$\odot\Delta^2 = \odot \times \odot =$$

Le **récit du proq** : « Mr le juge, les témoignages sont identiques, ce triangle est en possession d'une hypoténuse. Le triangle est coupable d'être rectangle. »

Plaidoyer pour ma copie :

On sait que $\odot\Delta^2 = \diamond\Delta^2 + \diamond\odot^2$
d'après La **réciproque** du théorème de Pythagore
le triangle $\diamond\Delta\odot$ est rectangle en $\diamond$ d'hypoténuse $\odot\Delta$

Pour **contrer** l'**avocat** a **posé** : « Mr le juge, les témoignages sont différents, mon client ne peut pas être coupable. »

Plaidoyer pour ma copie :

On sait que $\odot\Delta^2 \neq \diamond\Delta^2 + \diamond\odot^2$
d'après La **contraposée** du théorème de Pythagore
le triangle $\diamond\Delta\odot$ **NE PEUT PAS** être rectangle en $\diamond$

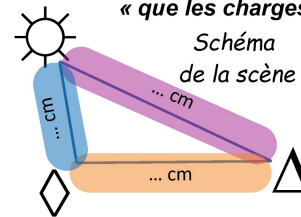
Accusé d'être un triangle rectangle

Aujourd'hui des affaires impliquant des triangles passent au tribunal. Chacun d'eux est suspecté d'être rectangle et donc d'être en possession d'une hypoténuse (seul triangle en possédant). Vous disposez pour chaque affaire d'un dossier complet sur le triangle. Toutes ses longueurs (les TROIS).



En tant que **procureur**, vous devez **prouver** avec du dossier que l'un des côtés est l'hypoténuse
« qu'il a **récidivé** et qu'il va aller en **pris On quinze ans** »

Pour **contrer** l'**Avocat** a **posé** la preuve qu'il ne peut pas être une hypoténuse.
« que les charges **contre** lui sont **Abandonnées** grâce à son **Alibi** »



Un modèle d'accusation (démonstration):
Analyse des témoignages : L'hypoténuse **présumée** est « le plus grand des trois côtés »
Les autres se trouvant à côté de l'angle droit **présumé** ne sont pas suspectés et sont vos témoins.

Témoins
Nos carrés valent ensemble

$$\diamond\Delta^2 + \diamond\odot^2 = \odot \times \odot + \odot \times \odot =$$

Réponse du suspect
mon carré à moi vaut

$$\odot\Delta^2 = \odot \times \odot =$$

Le **récit du proq** : « Mr le juge, les témoignages sont identiques, ce triangle est en possession d'une hypoténuse. Le triangle est coupable d'être rectangle. »

Plaidoyer pour ma copie :

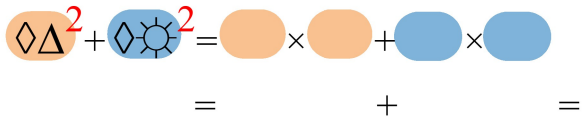
On sait que $\odot\Delta^2 = \diamond\Delta^2 + \diamond\odot^2$
d'après La **réciproque** du théorème de Pythagore
le triangle $\diamond\Delta\odot$ est rectangle en $\diamond$ d'hypoténuse $\odot\Delta$

Pour **contrer** l'**avocat** a **posé** : « Mr le juge, les témoignages sont différents, mon client ne peut pas être coupable. »

Plaidoyer pour ma copie :

On sait que $\odot\Delta^2 \neq \diamond\Delta^2 + \diamond\odot^2$
d'après La **contraposée** du théorème de Pythagore
le triangle $\diamond\Delta\odot$ **NE PEUT PAS** être rectangle en $\diamond$

Affaire n°1 : NUL avec NU = 7cm UL = 6 cm et NL = 9 cm témoins :



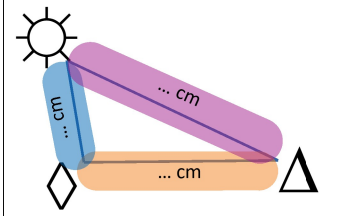
réponse du suspect : ² =  ×  =

Plaidoyer : on sait que
d'après ladu théorème de Pythagore
le triangle NULrectangle en ...

Affaire n°2 : CAD avec CA = 8cm AD =15cm et CD = 17cm

Affaire n°3 : FER avec FE = 33 cm ER = 65 cm et FR = 56 cm

Portrait robot :



Les suspects sont :

- pour l'angle droit : 
- pour l'hypoténuse : 

Affaire n°4 : SYM avec SY = 65 cm YM = 72 cm et SM = 97 cm

Affaire n°5 : TON avec TO = 28 m ON = 224 dm et TN = 1678 cm

Affaire n°6 : BIG avec BI = 100 mm IG = 2,8cm et BG = 0,96 dm